

**ISPLATA OTPREMNINE PRI PRESTANKU RADNOG ODNOSA KOD DRUGOG
POSLODAVCA PO ISTOM OSNOVU****Zakon o radu****član 158**

Zabrana višestruke isplate

Sentenca:

Zaposleni koji je kod prethodnog poslodavca ostvario pravo na otpremninu, prilikom ponovnog prestanka radnog odnosa kod drugog poslodavca po istom osnovu, ne može da zahteva isplatu otpremnine prema ukupnom vremenu provedenom u radnom odnosu, već samo otpremninu za godine staža koje nisu uračunate kod prethodne isplate.

Iz obrazloženja:

"Prema utvrđenju prvostepenog suda, tužilja je kod tuženog bila zaposlena u periodu od 1.7.2006. do 29.2.2008. godine. Pošto je tužilji prestao radni odnos dana 29.2.2008. godine, tuženi je izvršio obračun otpremnine za period dok je trajao rad, a to je od 1.6.2006. pa do 29.2.2008. godine, u visini od 7.821,00 dinara, što je tužilji i isplaćeno. Pre rada kod tuženog tužilja je bila zaposlena kod AD N. iz B. P., te joj je za 24 godine i četiri meseca obračunata otpremnina u iznosu od 65.836,65 dinara, što joj je takođe isplaćeno, jer je i kod ovog preduzeća radni odnos tužilji prestao zbog prestanka potrebe za njenim radom, usled organizacionih promena, danom 3.12.2004. godine.

Pravilo je da se za obračun otpremnine uzima ukupno vreme provedeno na radu, pri čemu je kriterijum broj godina provedenih u radnom odnosu, nezavisno kod kog poslodavca je radni odnos ostvaren. U konkretnom slučaju tužilja je namirena otpremninom, pri čijem obračunu je uzet u obzir njen ukupan staž u radnom odnosu te, ukoliko bi se prihvatio stav tužilje, a ceneći da joj je već jednom isplaćena otpremnina za 24 godine i četiri meseca staža, a zatim i za jednu godinu i devet meseci, koliko je ona ukupno ostvarila u radnom odnosu, proizilazilo bi da je ona provela u radnom odnosu za 24 godine i četiri meseca više nego što je to faktički slučaj, jer bi se to vreme dva puta uračunavalo u vreme provedeno na radu, odnosno u radnom odnosu. Tužilji je kod dva poslodavca isplaćena otpremnina u skladu sa ukupnim vremenom provedenim na radu, pa je zahtev tužilje za ponovno uračunavanje već uračunatog vremena provedenog na radu neosnovan."

(Presuda Apelacionog suda u Novom Sadu, Gž1. 634/2010 od 9.7.2010. godine)